

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 126

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации
Фроловой Олеси Сергеевны
от 26 октября 2018 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета:

1.	Бережная И.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
2.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
3.	Елисеев В.К.	доктор педагогических наук	спец. 13.00.08
4.	Кривотулова Е.В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
5.	Белошицкий А.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
6.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
7.	Гайдар К.М.	доктор психологических наук,	спец. 13.00.01
8.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук	спец. 13.00.01
9.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
10.	Кодиров Б.Р.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
11.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Лазарева М.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
13.	Лазукин В.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
14.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
15.	Мещерякова Е.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
16.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
17.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
18.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

Официальные оппоненты по диссертации:

Подымова Людмила Степановна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Лапина Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, начальник отдела организации повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров общего образования, ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Фроловой Олеси Сергеевны на тему: «Формирование инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Вопросы по диссертации задали: к.п.н., доц., Кривотулова Е.В., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Бережная И.Ф., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Фроловой Олесе Сергеевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты голосования: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,
д.п.н., профессор



И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.10.2018 г. № 126.

О присуждении Фроловой Олесе Сергеевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 20 июля 2018 г. (протокол заседания № 116) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Фролова Олеся Сергеевна, 1984 года рождения, работает учителем немецкого языка МБОУ СОШ № 54 г. Воронежа, Администрация городского округа город Воронеж.

В 2007 году окончила ГОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

В 2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор Абдалина Лариса Васильевна, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра социологии и возрастной психологии, профессор.

Официальные оппоненты: Подымова Людмила Степановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра психологии образования, заведующая; Лапина Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования», отдел организации повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров общего образования, начальник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск) в своем положительном отзыве, подписанном Гонеевым Александром Дмитриевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования, указала, что особо ценным считается тот факт, что О.С. Фролова сформулировала авторское определение и структурную организацию инновационной компетенции педагога; раскрыла и доказала развивающие возможности внутришкольного повышения квалификации, обогащающие педагогическую практику инновационным уровнем обучения педагогов; разработала эффективное организационно-методическое обеспечение в виде педагогического практикума «Совершенствование инновационной компетенции педагога»; разработала и экспериментально проверила педагогическую модель, воспроизводящую существенные свойства процесса формирования инновационной компетенции педагога; определила и научно обосновала совокупность педагогических условий, влияющих на формирование инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации.

Диссертационное исследование является завершенным, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории дополнительного профессионального образования педагогических кадров; по объему и качеству выполнения, своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует критериям, установленным в п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации, Фролова Олеся Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 21, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Работы посвящены проблеме формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации. Вклад автора составляет 82,0 %, объемом 8,82 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Фролова О. С. Инновационная компетенция : структурно-содержательные характеристики / О. С. Фролова // Известия ВГПУ. – 2016. – № 1(270). – С. 68– 70.
2. Фролова О. С. Моделирование как процесс формирования инновационной компетенции педагога в условиях внутришкольного повышения квалификации / О. С. Фролова // Известия ВГПУ. – 2016. – № 3. – С. 42–45.
3. Фролова О. С. Инновационная компетенция педагога : условия формирования в процессе внутришкольного повышения квалификации / Л. В. Абдалина, О. С. Фролова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – № 4. – С. 47–50.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., проф. каф. гуманитарных наук и психологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» Ильясовой М.Д.; 2) д.п.н., проф. каф. психологии ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева» Варданян Ю.В.; 3) д.п.н., проф. каф. педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Сайгушева Н.Я.;

4) д.псх.н., доц., ректора института АНО ДПО «Волгоградский институт профессионального образования» Солянкиной Л.Е.; 5) к.п.н., доц., Заслуженного учителя РФ ТОГО АУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» Солоповой Н.К.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и предложения: профессора Варданян Ю.В.: хотелось бы уточнить, что автор понимает под организационно-методическим обеспечением, разработка которого обозначена в качестве одной из задач исследования (стр. 5); профессора Сайгушева Н.Я.: хотелось бы отметить, что в материалах автореферата автор не ссылается на нормативные документы, регламентирующие требования к организации повышения квалификации работников образования; доцента Солоповой Н.К.: хотелось бы отметить, что в материалах автореферата не нашел должного отражения опыт работы системы внутришкольного повышения квалификации в других школах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – социализации личности и развития инновационности в условиях социальных изменений, личностной парадигме инновационного образования, психолого-педагогического сопровождения развития инновационности педагогов, актуализации личностно-профессиональной позиции педагога в системе повышения квалификации, динамики развития профессионально значимых ценностей педагога в системе повышения квалификации и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации, обогащающая теорию профессионального образования;

предложена педагогическая модель формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации, включающая: *целевой* (цель – формирование инновационной компетенции педагога; задачи – раскрыть содержание понятия «инновационная компетенция педагога» и ее структурную организацию; выделить и реализовать педагогические условия формирования инновационной компетенции педагога; разработать организационно-методическое обеспечение в виде педагогического практикума); *методологический* (подходы – системный, деятельностный, компетентностный, инновационный, средовый; принципы – проблемности, профессионально-педагогической направленности, творческой активности, систематичности); *содержательный* (компоненты, критерии, показатели и уровни инновационной компетенций); *формирующий* (педагогический практикум – теоретический и практический разделы, этапы; совокупность педагогических условий – организационные, психологические и управленческие; *результативный* (прогнозируемый уровень инновационной компетенции педагога);

доказана эффективность формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации при создании совокупности педагогических условий: *организационных* (реализация контекстного обучения, актуализация творческого потенциала педагога, применение инновационных технологий), *психологических* (стремление педагога к самореализации, субъектная позиция, индивидуально-дифференцированный подход) и *управленческих* (нормативно-правовое обеспечение системности и систематичности повышения квалификации, планирование и мониторинг научно-исследовательской деятельности, создание и поддержание традиций инновационной профессионально-образовательной среды);

введено уточненное понятие «инновационная компетенция педагога» как составляющая профессиональной компетентности педагога, которая проявляется в способностях, качествах, знаниях, умениях педагога создавать, осваивать и внедрять педагогические инновации, улучшающие продуктивность образовательного процесса и обеспечивающие реализацию личностно-профессионального потенциала субъектов образовательного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность формирования инновационной компетенции педагога в процессе внутришкольного повышения квалификации на основе авторской модели и педагогического практикума «Совершенствование инновационной компетенции педагога», осуществляемого посредством целесообразного организационно-методического обеспечения аналитического, реализующего и обобщающего этапов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс форм и методов, позволяющих эффективно формировать инновационную компетенцию педагога. К формам отнесены – лекции, семинары, дискуссии, дебаты, практическая работа, инновационный урок, организационно-деятельностная игра, мозговой штурм, круглые столы, экспериментальная площадка, тренинги, научно-практические конференции, вебинары, научно-проектный консалтинг, сетевое взаимодействие; к методам – методы проблемного обучения (проблемная ситуация, творческие задачи, эвристические вопросы), проектный метод (инновационный проект), игровой (инновационная игра), кейс-метод, эссе, портфолио, психологические упражнения, консультирование, тестирование, самоанализ, презентация;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты инновационной компетенции педагога: *мотивационный, проективный, когнитивный, технологический, креативный, регулятивный.*

раскрыта взаимосвязь компонентов инновационной компетенции педагога с критериями и показателями сформированности инновационной компетенции педагога: *мотивационный* (личностная значимость инновационной деятельности; стремление к саморазвитию); *проективный* (знания, умения по-новому планировать программы актуализации и развития способностей учащихся; способность прогнозировать новые параметры воздействия и взаимодействия с учащимися); *когнитивный* (знание методологических, теоретических основ теории педагогической инноватики и способность к созданию авторской концепции, технологии инновационной деятельности); *технологический* (умения комбинировать традиционные и инновационные способы обучения; способность организовывать педагогический эксперимент); *креативный* (восприимчивость к педагогическим инновациям; спо-

способность продуцировать множество решений); *регулятивный* (способность управлять инновационным процессом; знания, умения контролировать внедрение и распространение инноваций). Уровни их функционирования *представлены репродуктивным, алгоритмизирующим, продуктивным, творческим*;

изучена логика формирования инновационной компетенции педагога, включающая три этапа ее последовательного развития – аналитический, реализующий и обобщающий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен педагогический практикум «Совершенствование инновационной компетенции педагога» и организационно-методическое обеспечение процесса формирования инновационной компетенции педагога, которые могут выступать основой для модификации новых образовательных программ повышения квалификации педагогов;

определены перспективы практического использования результатов исследования в процессе внутришкольного повышения квалификации: за счет внедрения наиболее эффективных форм, методов, средств подготовки педагога к инновационной деятельности; распространения нового опыта формирования инновационной компетентности педагога на базе школы; развитие инновационного потенциала профессионально-образовательной среды школы; оптимизация и повышение статуса системы внутришкольного повышения квалификации педагога;

создано учебно-методическое пособие «Совершенствование инновационной компетенции педагога», которое может использоваться в системе профессионального образования при подготовке и повышении квалификации педагогических кадров;

представлен диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень инновационной компетенции педагога по определенным критериям: «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию» (Н. П. Фетискин и др.), «Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности» (Л. С. Подымова, В. А. Сластенин), «Карта диагностики уровня педагогической культуры» (Т. Ф. Белоусова, Е. В. Бондаревская), «Барьеры педагогической деятельности» («Выявление способности учителя к саморазвитию») (Е. И. Рогов).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных методологических подходах: *системном* (В. А. Барабанщиков, Н. В. Кузьмина и др.); *деятельностном* (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); *компетентностном* (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя и др.); *инновационном* (М. В. Кларин, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин и др.); *средовом* (И. Ф. Бережная, Ю. С. Мануйлов и др.);

идеи базируется на анализе научных трудов отечественных ученых в области: профессиональной компетентности педагога (Э. Ф. Зеер, А. К. Маркова и др.); ведущих положений теории обучения взрослых (С. И. Змеев, Ю. Н. Кулюткин и др.); научных исследований, посвященных проблемам непрерывного образования и повышения квалификации педагога (Э. М. Никитин, В. А. Сластенин и др.); идей внутришкольного повышения квалификации педагога (М. Н. Докучаева, Л. Н. Панова и др.), а также работ, посвященных инновационной деятельности педагога, инновационным процессам в образовании (М. В. Кларин, Л. С. Подымова и др.);

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблеме развития педагогического труда: профессиональная компетентность и виды компетенций педагога (Л. В. Абдалина, И. Ф. Бережная и др.), аспекты педагогической инноватики (В. Л. Аношкина, М. В. Волынкина и др.), готовность педагога к инновационной деятельности (Л. С. Подымова, В. А. Слостенин и др.), этапы, логика, закономерности и жизненный цикл инновационного процесса (И. О. Истрофилова, Р. Н. Юсуфбекова и др.);

установлено соответствие эмпирических данных, полученных в исследовании, основным теоретическим положениям (идеи в области профессиональной компетентности, внутришкольного повышения квалификации педагога; теории обучения взрослых, непрерывного образования; работы, посвященные инновационной деятельности педагога, инновационным процессам в образовании), послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы апробированные методы педагогического исследования:

- теоретические (анализ, обобщение, сравнение и систематизация данных, моделирование);

- эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ результатов деятельности); методы обработки результатов исследования (качественный и количественный анализ данных, t-критерий Стьюдента, метод экспертной оценки).

Личный вклад соискателя состоит во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, получении результатов, изложенных в диссертации.

В диссертации Фроловой О.С. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Фроловой О.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 26.10.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Фроловой О.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кривотулова Елена Владимировна

«26» октября 2018 года